

Od: Rudolf Kramar/lzscr
Komu: "Dalibor Bártek" <dalibor.bartek@gmail.com>
Datum: 07.05.2021 12:34
Předmět: Re: Rozhovor na téma PCO

Vážený pane reportére,

k Vámi zasláným otázkám jsem si vyžádal vyjádření od několika odborných sekcí, které Vám, takto předkládám.

Z důvodu obsírnosti samotné problematiky a zejména z důvodu, že Vás rozhodně nechceme odbýt, však nelze odpovědět stručně, proto přijměte omluvu za prodlevu s naší odpovědí.

V odpovědi na Vaše otázky mi dovolu předně znovu zdůraznit, že MV – generální ředitelství HZS ČR (GŘ HZS ČR) je vůči HZS krajů **SAMOSTATNÝM** subjektem s vlastní právní subjektivitou (zejména právě z hlediska ekonomického a majetkového), stejně tak jako touto jsou nadány jednotlivé HZS krajů (z titulu samostatných organizačních složek státu). Z tohoto důvodu nedokážeme na řadu Vašich konkrétních otázek odpovědět neb nejsou v naší kompetenci, kterou stanoví zákon. S Vašimi konkrétními dotazy se tedy obraťte přímo na konkrétní subjekty, v tomto případě na jednotlivé HZS krajů.

Vaše některé konkrétní dotazy na soukromou společnost PATROL group s.r.o. rovněž nelze odpovědět, neboť GŘ HZS ČR není s Vámi jmenovanou firmou v žádném smluvním vztahu o poskytování služby pultu centralizované ochrany (PCO), a tedy nedisponujeme některými Vámi požadovanými informacemi. Jak Vám již opakovaně sděluji, GŘ HZS ČR nemá s firmou PATROL group s.r.o. žádný smluvní vztah.

Obecně Vám mohu v souvislosti s problematikou poskytovatelů služby připojení na PCO sdělit, že podle mých informací spolupracuje v celé ČR s jednotlivými HZS krajů v této oblasti, nejméně **9 různých firem**, které uzavírají smluvní vztahy přímo s příslušnými HZS krajů. Rozhodně se tedy nejedná o „exkluzivitu“ jediné společnosti, a v řadě krajů působí několik společností současně, které poskytující toto připojení, což jistě prospívá konkurenčnímu prostředí. Dále musím znovu sdělit, že GŘ HZS ČR vůči HZS krajů nemá takové postavení, aby zasahovalo do místních specifik výběru jakékoliv smluvní strany. Celý systém elektronické požární signalizace byl navíc podroben kontrole Nejvyššího kontrolního úřadu v roce 2015 – 2016, kontrolní akce č. 15/08 „Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými jsou příslušné hospodařit vybrané organizační složky státu, jež jsou součástí Hasičského záchranného sboru České republiky“. Na základě doporučení právě Nejvyššího kontrolního úřadu bylo ze strany Ministerstva vnitra – GŘ HZS ČR přistoupeno zejména k „sjednocení“ ceny za připojení na pult centralizované ochrany, což se mohlo v některých krajích projevit nárůstem ceny, v jiných naopak cenu zlevněním. Jedná se o cenu, kterou účtuje jako náhradu účelně vynaložených nákladů příslušný HZS kraje konkrétní osobě, která má o napojení na PCO zájem. Výše ceny, za jakou je této konkrétní osobě účtováno prostředníkem připojení potom vychází z výlučné dohody mezi prostředníkem a konkrétní osobou, tedy nikoli HZS kraje.

K samotnému zajištění pultu centralizované ochrany v rámci požární ochrany je nutné sdělit, že

ke každé stavbě stavebník předkládá dokumentaci zpracovanou projektantem, která obsahuje mj. i celou oblast požární bezpečnosti. Projektant požárně bezpečnostního řešení, tedy nikoli příslušník HZS kraje, při zpracování této „požární dokumentace“ vychází ze zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů a dále se řídí ČSN 73 0875, o požární bezpečnosti staveb, která stanovuje podmínky pro navrhování elektrické požární signalizace v rámci požárně bezpečnostního řešení. Tedy zásadní pro samotné posouzení v rámci stavby (objektu) je požární dokumentace, ze které teprve může vyplynout tato povinnost. ČSN 73 0875 v části čtvrté detailně popisuje stanovení podmínek pro návrh EPS v požárně bezpečnostním řešení. Stavebník se tedy může rozhodnout, zda bude postupovat podle normy ve smyslu elektronické požární signalizace, a pokud ano, **může se dále rozhodnout, zda využije přenosu k příslušnému hasičskému záchrannému sboru kraje nebo zajistí svojí činností (jistě se jedná o otevřený trh)**. Na tomto místě zdůrazňuji, že služba PCO fakticky šetří stavebníkovi případně osobě, která stavbu využívá, značné finanční prostředky, neboť splnění podmínek požární bezpečnosti cestou připojení k PCO je jistě řádově úspornější varianta pro koncového uživatele, než zajištění alternativní možnosti formou nepřetržitého dispečinku v místě stavby.

Toto jsem chtěl, i když opakovaně, Vám na úvod znovu sdělit.

Nyní k Vaším jednotlivým konkrétním dotazům:

- kolik objektů je aktuálně připojeno na PCO HZS v rámci celé ČR a jaký je výhled do nejbližších let

- do kompetence GŘ HZS ČR spadá toliko metodika upravující tuto oblast, viz odpověď níže. Přesný počet připojených objektů je možné přesně dohledat dotazem na úrovni jednotlivých HZS krajů.

- zda pro HZS jednotlivých krajů ČR existuje jednotná koncepce, či jiný pokyn generálního ředitelství (GŘ), který definuje postup, jak připojení chráněných objektů k PCO zabezpečit, a to včetně technických, finančních, příp. bezpečnostních podmínek a jak je řešeno riziko, kdy by své služby v oblasti připojení k PCO přestal dodávat libovolný soukromoprávní subjekt, který je smluvním partnerem HZS

- GŘ HZS ČR vydalo Pokyn GŘ HZS ČR č. 40/2018 (aktualizace pokynem GŘ HZS ČR č. 34/2019), který primárně řeší technické podmínky připojení a současně byl stanoven „Jednotný ceník za poskytování služeb souvisejících s připojením EPS na pult centralizované ochrany“, a to v návaznosti na kontrolní závěr NKÚ a na základě provedeného znaleckého posudku. Dále má samozřejmě každý HZS krajů povinnost vycházet z platné právní úpravy.

- zda se generální ředitelství (GŘ) podílelo na vytvoření mustru trojstranné smlouvy o podmínkách poskytování služby pultu centralizované ochrany, které v některých krajích HZS předkládají smluvním partnerům připojeným k PCO, přičemž ve smlouvách je jako smluvní partner HZS již uvedena společnost PATROL group s.r.o.

- GŘ HZS ČR nevydalo žádný závazný (či jinak doporučený) vzor smlouvy; v pokynu č. 40/2018 jsou obsaženy pouze základní náležitosti smlouvy o připojení k EPS.

- zda GŘ o těchto smlouvách ví a jak uzavírání trojstranných smluv jednotlivých HZS hodnotí
 - GŘ HZS ČR tyto smlouvy centrálně neeviduje a ani jinak nesleduje; uzavírání těchto smluv je plně v kompetenci jednotlivých HZS krajů.

- zda podle GŘ výběr smluvního partnera podléhá zákonu o veřejných zakázkách (koncesnímu řízení), či nikoliv a proč
 - GŘ HZS žádné smlouvy vztahující se k připojení na PCO centrálně neuzavíralo ani nesoutěžilo. Způsob výběru smluvního partnera nebyl ze strany GŘ HZS hasičským záchranným sborům krajů nařízen ani jinak stanoven. Je tedy plně v kompetenci jednotlivých HZS krajů.

- zda GŘ registruje řízení, která se kvůli předmětné smlouvě (smlouvám) vedou (vedla) u ÚOHS
 - GŘ HZS ČR má informaci o probíhajícím řízení u ÚOHS (jelikož ÚOHS se na některé oblasti i GŘ HZS ČR přímo dotazoval). Ale primárně GŘ HZS ČR není účastníkem řízení v rámci řešení ÚOHS. Z Vašeho dotazu však není zřejmé, co je myšleno formulací „předmětné smlouvě (smlouvám)“.

- jak byla konstruována cena, kterou HZS inkasují od smluvních subjektů za připojení k PCO, co za tuto cenu HZS zajišťují a z kterého konkrétního ustanovení zákona toto právo na zpoplatnění služeb HZS vychází
 - Za účelem sjednocení postupu a výše úhrad v rámci HZS ČR byl, na základě doporučení NKÚ, viz výše, vydán jednotný ceník. Vydán byl formou Oznámení generálního ředitele HZS ČR a zveřejněn v SIAŘ částka 40/2018. Je dosud platný s aktualizací v SIAŘ částka 34/2019 (aktualizací ke změně ceníku nedošlo).
 - Cena poskytovaných služeb byla stanovena na základě analýzy (což jsme již uvedli výše), provedené firmou BDO Appraisal services – Znalecký ústav s.r.o. Výsledkem je odborný znalecký posudek č. 25-01-2018/010 k určení výše poplatků za připojení.
 - Při kalkulaci služeb, souvisejících s připojením elektrické požární signalizace na pult centralizované ochrany umístěný na krajském operačním a informačním středisku hasičského záchranného sboru kraje, nadepsaná firma BDO (...) vycházela z průměrných přímých i nepřímých nákladů při poskytování služeb spojených s provozem EPS v rámci HZS ČR. Kalkulace tedy odpovídá výši průměrně vynaložených nákladů.
 - vypočtené náklady za službu připojení EPS na PCO účtujeme smluvním partnerům v souladu s § 97 zákona o požární ochraně

- zda má GŘ povědomí, jak byla konstruována ve smlouvách stanovena cena pro soukromý subjekt PATROL group s.r.o. a co za tuto cenu firma zajišťuje
 - jediné, co bylo (a je) v oblasti cen z úrovně GŘ HZS ČR centrálně stanoveno, je obsaženo v „Jednotném ceníku za poskytování služeb souvisejících s připojením EPS na pult centralizované ochrany“. Blíže nelze smlouvy, jejichž nejsme smluvní stranou nijak komentovat, neb GŘ HZS ČR není znám jejich obsah.

- kdo za funkčnost systému (tedy i škody vzniklé technickou poruchou, či selháním systému) přebírá podle zmíněných smluv hmotnou odpovědnost

- s žádostí o odpověď se prosím obraťte na smluvní strany, které jsou s obsahem takové smlouvy obeznámeny.

- zda GRŘ a samotný pan generální ředitel má osobní zkušenost se společností PATROL group s.r.o., případně osobní vazby se zástupci jmenované společnosti, a to včetně bližšího upřesnění V neposlední řadě bychom se rovněž rádi dotázali na funkční období pana generálního ředitele, včetně výhledu jeho dalšího působení do budoucna.

- obecně pan generální ředitel ví o existenci společnosti PATROL group s.r.o., jelikož působil ve funkci ředitele HZS Kraje Vysočina (do roku 2011), stejně jako ví o řadě dalších společnostech, které spolupracují s HZS ČR. Ovšem je nutné uvést, že pan generální ředitel HZS ČR nemá žádné „osobní vazby“ s Vámi uváděnou společností. Pokud snad, byť jen v náznaku, zvažujete možnost jakékoli osobní spojitosti našeho pana generálního ředitele s Vámi uváděnou firmou, ujišťuji Vás, že jednou z podmínek výkonu takto zodpovědné funkce v čele bezpečnostního sboru je kromě vysokých morálních kvalit, a zákazu podnikání v příbuzném oboru, také například získání a pravidelná obnova bezpečnostní prověrky ve stupni utajení „T“.

- Řádné funkční období pana generálního ředitele končí 31. 12. 2021. Hasičské profesi se věnuje více než 36 let, z toho posledních 10 let jako generální ředitel HZS ČR. Získání takových zkušeností je jistě velmi cenné, byly bychom velmi rádi, pokud se pan generální ředitel jakoukoli formou bude i nadále podílet na spolupráci s HZS ČR. V této souvislosti chci též sdělit, že pan generální ředitel nadále zamýšlí spojit své další působení v rámci HZS ČR, kdy byl vybrán na základě přijímacího výběrového řízení na pozici styčného důstojníka HZS ČR na Slovensku.

Závěrem chci konstatovat, že s ohledem na pracovní vytíženost pana generálního ředitele a také s ohledem na úzkou odbornou specializaci této problematiky, která navíc spadá prakticky výlučně do gesce nikoli generálního ředitelství, ale HZS krajů, se pan generální ředitel nebude k Vámi požadovanému tématu vyjadřovat.

Pokud bych Vám mohl být ještě nějak nápomocen, kdykoli se na mne, prosím, s důvěrou obraťte.

S pozdravem,



plk. Mgr. Rudolf KRAMÁŘ,
vedoucí pracoviště komunikace,
sekce řízení lidských zdrojů,
Ministerstvo vnitra - generální ředitelství
Hasičského záchranného sboru České republiky
Kloknerova 26
148 01 Praha 414
tel: +420 950 819 949
GSM: +420 720 112 150
e-mail: rudolf.kramar@grh.izscr.cz

Od: "Dalibor Bártek" <dalibor.bartek@gmail.com>

Komu: "Rudolf Kramar" <Rudolf.Kramar@grh.izscr.cz>
Datum: 05.05.2021 15:27
Předmět: Re: Rozhovor na téma PCO

Vážený pane plukovníku,

děkuji za zasláný email, nicméně mám za to, že jsme problematiku připojení chráněných objektů na PCO HZS poměrně široce řešili telefonicky, nadto jsem Vám konkrétní dotazy, z nichž lze vycházet, poslal již v předešlém emailu.

Nadto doplňuji, že ze strany generálního ředitelství HZS ČR přivítáme sdělení / vysvětlení:

- kolik objektů je aktuálně připojeno na PCO HZS v rámci celé ČR a jaký je výhled do nejbližších let
- zda pro HZS jednotlivých krajů ČR existuje jednotná koncepce, či jiný pokyn generálního ředitelství (GŘ), který definuje postup, jak připojení chráněných objektů k PCO zabezpečit, a to včetně technických, finančních, příp. bezpečnostních podmínek a jak je řešeno riziko, kdy by své služby v oblasti připojení k PCO přestal dodávat libovolný soukromoprávní subjekt, který je smluvním partnerem HZS
- zda se generální ředitelství (GŘ) podílelo na vytvořeníustru trojstranné smlouvy o podmínkách poskytování služby pultu centralizované ochrany, které v některých krajích HZS předkládají smluvním partnerům připojeným k PCO, přičemž ve smlouvách je jako smluvní partner HZS již uvedena společnost PATROL group s.r.o.
- zda GŘ o těchto smlouvách ví a jak uzavírání trojstranných smluv jednotlivých HZS hodnotí
- zda podle GŘ výběr smluvního partnera podléhá zákonu o veřejných zakázkách (koncesnímu řízení), či nikoliv a proč
- zda GŘ registruje řízení, která se kvůli předmětné smlouvě (smlouvám) vedou (vedla) u ÚOHS
- jak byla konstruována cena, kterou HZS inkasují od smluvních subjektů za připojení k PCO, co za tuto cenu HZS zajišťují a z kterého konkrétního ustanovení zákona toto právo na zpoplatnění služeb HZS vychází
- zda má GŘ povědomí, jak byla konstruována ve smlouvách stanovena cena pro soukromý subjekt PATROL group s.r.o. a co za tuto cenu firma zajišťuje
- kdo za funkčnost systému (tedy i škody vzniklé technickou poruchou, či selháním systému) přebírá podle zmíněných smluv hmotnou odpovědnost
- zda GŘ a samotný pan generální ředitel má osobní zkušenost se společností PATROL group s.r.o., případně osobní vazby se zástupci jmenované společnosti, a to včetně bližšího upřesnění
V neposlední řadě bychom se rovněž rádi dotázali na funkční období pana generálního ředitele, včetně výhledu jeho dalšího působení do budoucna.

Jak jsem v telefonátu sdělil, přivítali bychom k problematice vyjádření samotného pana generálního ředitele, přičemž pro natočení navrhuje jako vhodný termín páte 7. května s tím, že čas a místo bychom si ještě upřesnili.

Předem děkuji za zpětnou vazbu a dohodnutí vyjádření zástupce GŘ HZS ČR.

S pozdravem,

Dalibor Bártek
reportér
Česká televize - Reportéři ČT
Mob.: +420736531799
dalibor.bartek@gmail.com

5. 5. 2021 v 13:32, Rudolf Kramar <Rudolf.Kramar@grh.izscr.cz>:

Vážený pane reportére,

přetlumočil jsem Vaši žádost o natočení rozhovoru či vyjádření k problematice EPS/PCO panu náměstkovi, který má tuto oblast ve své gesci.

K realizaci tohoto rozhovoru si Vás dovoluji požádat o předchozí zaslání dotazů, na které požadujete odpověď.

Následně bychom si případně domluvili termín a konkrétní osobu, která Vaše otázky zodpoví.

Pěkný zbytek dne, RK

<Příloha pošty.gif>