



JUDr. Ivana Janů
předsedkyně

Praha 1. dubna 2020
Čj. UOOU-01531/20-4

Vážený pane poslanče,

na základě Vaší opakovaně doručené žádosti ze dne 30. března 2020 Vás informuji o aktuálním přístupu Úřadu pro ochranu osobních údajů k situaci, která vznikla v souvislosti s postupem orgánů ochrany veřejného zdraví při zamezení šíření epidemické nemoci COVID-19, kdy má nově být součástí epidemiologických šetření zpracování dat o pohybu šetřených osob v několika předchozích dnech a má se tak dít v součinnosti s poskytovateli služeb veřejných komunikací a finančními institucemi a o názoru Úřadu na právní základ pro takové zpracování.

Z hlediska obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) je zpracování osobních údajů umožňujících zjištění pohybu nakažených osob na základě lokalizačních údajů mobilních telefonů a údajů o platbách platebními kartami prováděno na základě článku 6 odst. 1 písm. e) považováno s ohledem na pandemický charakter nemoci COVID-19 za nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu, kterým je pověřen správce. Vzhledem k tomu, že tyto údaje vypovídají o zdravotním stavu těchto osob, je prováděno současně na základě článku 9 odst. 2 písm. g) a písm. i) GDPR jako nezbytné z důvodu veřejného zájmu v oblasti veřejného zdraví, kterým je ochrana před vážnou přeshraniční zdravotní hrozbou, na základě práva členského státu – zde zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Souhlas předpokládaný mimořádným opatřením Ministerstva zdravotnictví ze dne 19. 3. 2020 (dále „mimořádné opatření“) tak není souhlasem se zpracováním osobních údajů podle článku 6 odst. 1 písm. a) a článku 9 odst. 2 písm. a) GDPR, ale souhlasem podle § 91 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, ke zpracování lokalizačních údajů, resp. souhlasem k prolomení bankovního tajemství podle § 38 zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, když tento zákon předání údajů, které jsou předmětem bankovního tajemství, orgánům veřejného zdraví výslovně nestanoví.

Subjekty podílející na testování „chytré karantény“ v rozsahu stanoveném mimořádným opatřením, tj. Ministerstvo zdravotnictví, pověřené krajské hygienické stanice, finanční

instituce dožádaná krajskou hygienickou stanicí a dožádaný provozovatel mobilní sítě mají v mechanismu chytré karantény z hlediska povinností při ochraně osobních údajů postavení správce. Ostatní subjekty, které se na zpracování podílejí, budou zřejmě v postavení zpracovatele.

Odpovědět na všechny otázky, kladené ve Vámi publikovaném článku, ovšem vyžaduje znalosti o celém mechanismu epidemiologického šetření v souvislosti s COVID-19, tedy „trasování“ pohybu šetřených osob v několika předchozích dnech mapovaných na základě dat o lokalizaci mobilních telefonů a dat o použití platebních karet. K tomu jsem dopisem ze dne 31. března 2020 adresovaném ministru zdravotnictví vyžádala základní dokumentaci, která umožní jak zaujmout stanovisko, tak uplatnit v potřebném rozsahu dozorové pravomoci Úřadu. Pouze na základě provozní dokumentace lze posoudit, zda jsou splněny zákonné požadavky na ochranu osobních údajů, které jsou osobními údaji zvláštní kategorie a jsou způsobilé navodit vážné zásahy do práv dotčených jednotlivců.

Z výše uvedeného je zřejmé, že zpracování osobních údajů osob infikovaných nemocí COVID-19 nebylo s Úřadem v rámci přípravy a realizace mimořádného opatření dosud konzultováno.

Některé informace o mechanismu, který je, jak víte, v současné době testován na území jednoho ze 14 krajů České republiky, obsahovala žádost o vyjádření, kterou Úřad obdržel od České bankovní asociace. Podle těchto informací má souhlas předpokládaný mimořádným opatřením získávat v rámci úvodního pohovoru provozovat trasovacího call centra v postavení zpracovatele dat pro Ministerstvo zdravotnictví. Ověření těchto informací, stejně jako možnost posoudit vymezení rolí a odpovědností v celém mechanismu zpracování osobních údajů o pohybu a kontaktech infikovaných osob očekávám právě na základě reakce a podkladů poskytnutých ministrem zdravotnictví.

Zaujmout stanovisko pak bude možné také k dalším otázkám, na které jste hledal odpovědi ve svém článku, např. kdo je pověřen a autorizován požadovat příslušné informace od operátorů veřejných mobilních sítí, jaké zpracovatelské operace jsou s osobními údaji získanými od finančních institucí a provozovatelů sítí veřejných mobilních sítí rutinně prováděny, jaké záruky zabránění neoprávněnému přístupu ke zpracovávaným osobním údajům jsou v mechanismu zabudovány i k otázce z Vašeho dopisu, zda se na kontrolní činnosti zpracování osobních údajů, která není kontrolou výkonu státní správy, podílí nějaký další subjekt a v jakém rozsahu.

Zaujmout stanovisko ovšem lze bez dalších podkladů k době uchování údajů z tohoto trasování. Úřad hodnotí stanovení hranice na maximálně 6 hodin jako respektování jedné ze

základních zásad ochrany osobních údajů podle obecného nařízení a současně jako účinné opatření bránící pozdějšímu zneužití. Všechny potřebné údaje by se měly promítnout v dokumentaci vedené příslušnou krajskou hygienickou stanicí.

S pozdravem

elektronicky podepsáno

Vážený pan
PhDr. Pavel Žáček Ph.D.
Poslanec parlamentu
Sněmovní 4
118 26, Praha 1 - Malá Strana.