



Jan Hamáček
1. místopředseda vlády
a ministr vnitra

Praha 30. září 2020
MV-141968-2/NV-2020
Počet listů: 9

Vážený pane poslanče,

reaguji na Vaši interpelaci ve věci: „Změny v Policii ČR a provádění lustrace“ (ev. č. 1380).

K Vaším otázkám sděluji následující:

- 1. Kdy se plánuje zřízení Národního kriminálního úřadu nebo jeho obdoby (opravdu k 1. 1. 2021)? Jak by tento úřad měl vypadat, resp. jaké bude v jeho rámci postavení stávajících centrálních útvarů (Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, Národní protidrogové centrály SKPV atp.)?*

Termín vzniku zastřešujícího pracoviště služby kriminální policie a vyšetřování (dále jen „zastřešující pracoviště SKPV“) je pracovně stanoven na den 1. ledna 2021, nicméně definitivně o termínu vzniku rozhodnuto není. Konečný termín realizace změny bude stanoven teprve v okamžiku, kdy bude rozhodnuto o všech jejích aspektech.

Zastřešující pracoviště SKPV by mělo získat silnější kompetence ve vztahu k organizačním článkům a útvarům Policie České republiky, které se v postavení policejních orgánů podřelí na trestním řízení, než je tomu v případě dnes existujícího Úřadu služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia České republiky, jenž je nyní ve vztahu k ostatním pracovištím (včetně útvarů

služby kriminální policie a vyšetřování s celostátní působností) metodickým orgánem po linii operativně pátrací činnosti a trestního řízení.

Konečná podoba postavení zastřešujícího pracoviště SKPV nebyla dosud stanovena, je však možné sdělit, že cílem změny je lepší koordinace sil a prostředků Policie České republiky, která by vedla k větší ofenzivnosti a efektivitě trestního řízení. Nic se však nezmění na tom, že útvary služby kriminální policie a vyšetřování s celostátní působností povedou konkrétní trestní řízení autonomně (bez ingerence zastřešujícího pracoviště SKPV či jakéhokoliv jiného útvaru či organizačního článku Policie České republiky).

2. *Proč bylo již k 1. dubnu 2020 zřízeno na Policejním prezídiu ČR centrální analytické pracoviště a nevyčkalo se na vznik střešového útvaru? Jak se vznik pracoviště odrazil na činnosti stávajících analytických pracovišť (kompetence, odliv odborného personálu atp.)? Jaké činnosti, předpokládané u tohoto centrálního analytického pracoviště, jsou konkrétně pozastaveny do vzniku Národního kriminálního útvaru? Co tedy vlastně jeho pracovníci dnes dělají?*

Zřízení odboru centrální analytiky služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia České republiky (dále jen „centrální analytické pracoviště“) nebylo bezprostředně spojeno se vznikem zastřešujícího pracoviště SKPV, a proto jeho vznikem ani nebylo podmíněno. Cílem jeho zřízení bylo zajištění rozvoje a sjednocování výkonu analytické činnosti, která je vzhledem ke stále narůstajícímu objemu i významu informací pro službu kriminální policie a vyšetřování naprosto zásadní. Rozvoj centrální analytiky jako činnosti může probíhat nezávisle na dalších plánovaných organizačních změnách.

Centrální analytické pracoviště stojí na vrcholu hierarchie ostatních analytických pracovišť služby kriminální policie a vyšetřování, která jsou již zřízena v rámci krajských ředitelství Policie České republiky (a to i v rámci jejich územních odborů), vybraných útvarů služby kriminální policie a vyšetřování s celostátní působností a Úřadu služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia České republiky.

Vzhledem k tomu, že na centrálním analytickém pracovišti pracuje v současnosti do dvaceti osob (včetně potřebné administrativní podpory), které

byly převedeny z celé řady různých policejních pracovišť, nebyla činnost ostatních analytických pracovišť z hlediska personálního negativně dotčena. Někteří pracovníci si s sebou na centrální analytické pracoviště přinesli agendu, které se věnovali na svých původních pracovištích, a tuto dále rozvíjejí. Jedná se o agendy, které zapadají do koncepce centrální analytiky, např. výdej údajů ostatním orgánům veřejné moci.

Již při vzniku centrálního analytického pracoviště nebylo očekáváno, že by bylo schopno veškerou jemu do budoucna určenou agendu vykonávat od samotného začátku, jelikož v některých případech jde o agendu zcela novou (např. provádění strategické analýzy potřebné pro rozhodování nejvyššího vedení Policie České republiky, analýzy otevřených zdrojů nebo vyhledávání souvislostí mezi odděleně vedenými trestními řízeními). Tyto agendy jsou teprve postupně budovány, resp. rozvíjeny.

V současnosti tvoří největší podíl na celkové činnosti i počtu pracovníků centrálního analytického pracoviště výdej dat. Ostatní pracovníci se věnují např. správě a rozvoji stávajících analytických nástrojů a informačních systémů, případně i jejich tvorbě či pořízování.

Centrální analytika, ať už bude začleněna v organizační struktuře Policie České republiky kdekoliv, bude dále metodicky vést analytická pracoviště na ostatních úrovních řízení služby kriminální policie a vyšetřování, zpracovávat případové analýzy a v případě potřeby se bude podílet na činnosti pracovních skupin a týmů zřízených ad hoc.

3. Kolik realizují útvary PČR v současnosti průměrně měsíčně lustrací (centrální útvary – ostatní) a kolik po jednotlivých měsících za poslední rok?

Zadávání dotazů (provádění lustrací) do informačních systémů a evidencí je součástí každodenní práce každého policisty. Okruh informací, k nimž může mít policista přístup, stanoví jeho nadřízený vedoucí policista v závislosti na náplni služební činnosti policisty. Naprostou většinu informací je policista oprávněn získávat sám bez asistence jiného pracoviště a k tomu má zřízen přístup do příslušných informačních zdrojů, přičemž jimi nejsou výhradně informační systémy provozované Policíí České republiky, ale i registry, evidence a informační systémy provozované jinými orgány veřejné moci (např. základní registry,

evidence obyvatel, registr vozidel, registr řidičů, katastr nemovitostí, pátrací evidence mezinárodních organizací jako je např. Interpol). Vzhledem k širokému spektru úkolů, které Policii České republiky podle obecně závazných právních předpisů přísluší, je okruh takto využívaných informačních systémů relativně široký (viz např. § 66 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky).

Evidenci přístupů, z níž je možné zjistit, jaký dotaz policista do informačního systému zadal (jakou lustraci provedl), vede vždy jeho správce, resp. spravující orgán. V případě Policie České republiky se jedná o informační systémy a evidence, které sama provozuje. Nutno podotknout, že Policie České republiky provádí lustrace nejen osob, ale také jiných identifikovatelných objektů, jako jsou např. události, vozidla, adresy, zbraně atd., výhradně však v souvislosti s plněním konkrétního úkolu.

Evidence přístupů (databáze logů) je vedena u každého informačního systému, kterých Policie České republiky provozuje mnoho desítek. Obecně řečeno je účelem evidence přístupů zpracování informací potřebných pro případné pozdější ověření oprávněnosti dotazu, nikoliv údajů statistických. Kvantitativní hledisko je z hlediska Policie České republiky irelevantní, jelikož lustrace jsou prováděny podle aktuálních potřeb odvislých od konkrétních plněných úkolů. Požadované údaje o počtu lustrací tedy nejsou k dispozici, jejich shromáždění by bylo mimořádně náročné. Získaný součet by přitom nevypovídal o celkovém počtu lustrací, protože by nezahrnoval lustrace provedené policisty do informačních systémů, evidencí a registrů provozovaných jinými orgány veřejných mocí.

4. *Kolik lustračních dotazů za poslední rok požadují další orgány a subjekty od výdejového pracoviště, jehož úkolem je provádět lustrace v informačních systémech Policie ČR pro orgány veřejné moci (prosím o přehledné zanesení do tabulky podle následujících subjektů: soudy, státní zastupitelství, Generální inspekce bezpečnostních sborů, Generální ředitelství cel, Národní bezpečnostní úřad, zpravodajské služby, Odbor bezpečnostní politiky MV, Vojenská policie, Vězeňská služba, Finanční úřad)?*

Požadované údaje za rok 2019. Výdej dat zajišťoval odbor informatiky a provozu informačních technologií Policejního prezidia České republiky:

Subjekt	Počet žádostí	Poznámka
Soudy	6	
Státní zastupitelství	0	
Generální inspekce bezpečnostních sborů	318	
Generální ředitelství cel	3	
Národní bezpečnostní úřad	280 dávek žadatelů o Osvědčení	25 dávek držitelů Osvědčení (cca. 35 tis. osob) bez žádosti
Zpravodajské služby	41	
Odbor bezpečnostní politiky MV ČR	674	
Vojenská policie	0	
Vězeňská služba	732	
Finanční úřad	0	

5. *Kde bude v budoucnosti centrálně lustrováno? Bude vyřizení veškerých lustračních dotazů realizovat výhradně centrální analytické pracoviště na Policejním prezidiu? Pod koho bude spadat centrální analytické pracoviště po vzniku Národního kriminálního úřadu?*

Centrální lustrační pracoviště musí být vždy organizační součástí Policejního prezidia České republiky, které je pro ostatní orgány veřejné moci kontaktním pracovištěm. Stejně tomu bylo před vznikem centrálního analytického pracoviště.

Centrální výdejové pracoviště bude vydávat údaje pouze v těch případech, kdy je to možné a žádoucí. Jedná se např. o vyřizování opakujících se (typově stejných) žádostí, u nichž např. není potřeba připojovat kvalifikovaný komentář zaručující následně správnou interpretaci údajů. V principu jde o to, aby centrální výdejové pracoviště ulevilo ostatním policejním pracovištím od administrativně náročné činnosti, která je pro ně značně zatěžující, a dále aby v Policii České republiky existovalo jedno kontaktní místo, na které se mohou obracet ostatní orgány veřejné moci. Existující organizační opatření zaručují, že informace nebudou vydány, pokud by to ohrozilo plnění úkolů Policie České republiky (§ 78 odst. 2 zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky).

V případě zřízení zastřešujícího pracoviště SKPV se jeví jako logické, aby se jeho součástí stalo i pracoviště, které na celostátní úrovni zastřešuje analytickou činnost jako jednu z mnoha činností zajišťovaných službou kriminální policie a vyšetřování.

6. *Jaké informace bude centrální analytické pracoviště zpracovávat? Po jakou dobu a jakým způsobem bude informace uchovávat a kdo bude případným adresátem těchto informací?*

Máte - li na mysli vedení vlastních evidencí centrálního analytického pracoviště, potom je třeba říci, že žádné takové zpracování údajů nebude centrální analytické pracoviště provádět. Postavení centrálního analytického pracoviště se od ostatních analytických pracovišť neliší rozsahem údajů, k nimž má přístup, nýbrž tím, že je na vrcholu jejich hierarchie a metodicky je řídí. Dále se liší tím, že za Policii České republiky provádí výdej dat ostatním orgánům veřejné moci.

Policie České republiky provozuje řadu informačních systémů, přičemž je vždy určeno konkrétní pracoviště, které nese odpovědnost za soulad jejich provozování s právními předpisy (plní úkoly tzv. spravujícího orgánu). Spravujícím orgánem je přitom určováno to pracoviště na centrální úrovni řízení, které na celostátní úrovni odpovídá za činnost, k jejímuž výkonu je daný informační systém potřeba. Např. Úřad služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia České republiky jako gestor pátrání po osobách a věcech je určen spravujícím orgánem informačních systémů, v nichž jsou vedeny informace o osobách, vozidlech, předmětech umělecké hodnoty a jiných věcech, po nichž se pátrá. Z tohoto důvodu

může být centrální analytické pracoviště spravujícím orgánem pouze takového informačního systému, který v rámci Policie České republiky slouží zejména pro výkon analytické činnosti. Tyto informační systémy tvoří pouze nepatrný zlomek celkového množství informačních systémů provozovaných Policií České republiky. I tyto analytické informační systémy jsou využívány všemi analytickými pracovišti, nikoliv výlučně centrálním analytickým pracovištěm. Stejně jako v případě ostatních policejních informačních systémů platí, že zásady jejich provozování musí být upraveny interním aktem řízení PČR.

Žádné zpracování osobních údajů, které by mělo sloužit pouze centrálnímu analytickému pracovišti, probíhat nebude, a to i proto, že centrální analytické pracoviště žádné vlastní informace, které by mohlo samo zpracovávat, nemá. Obecně platí, že na shromažďování informací a jejich vkládání do policejních informačních systémů se podílejí všichni policisté, kteří se danou agendou v rámci celé Policie České republiky zabývají.

7. *Jaké budou důvody pro lustraci na centrálním analytickém pracovišti, kdo ponese odpovědnost za výsledek lustrace a jak bude zajištěna bezpečnost centrálního analytického pracoviště, resp. jednotlivých informačních systémů Policie ČR?*

Stejně jako u všech analytických pracovišť služby kriminální policie a vyšetřování i v případě centrálního analytického pracoviště platí, že důvod pro lustraci vyplývá z konkrétního plněného úkolu.

V případě centrálního výdejového pracoviště je právní titul pro provedení lustrace vždy na straně orgánu veřejné moci, pro který je lustrace prováděna, a vyplývá z obecně závazných právních předpisů, o které se činnost těchto orgánů opírá. Podobně pokud by centrální analytické pracoviště provádělo např. případovou analýzu pro jiné policejní pracoviště, musela by potřeba provést lustraci vyplynout z okolností případu, pro jehož potřeby se analýza zpracovává. Zjednodušeně lze říci, že jakékoliv analytické pracoviště, centrální analytické pracoviště nevyjímaje, provádí lustraci vždy na žádost, protože je servisním pracovištěm. Povinnost Policie České republiky předávat informace jí vyplývá z § 78 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

Centrální analytické pracoviště nese odpovědnost za to, že údaje, které vydalo, odpovídají údajům, které jsou zpracovávány v informačních systémech, z nichž je získáno.

Pokud jde o zajištění fyzické bezpečnosti prostor, kde je analytické pracoviště fakticky umístěno, jsou přijata bezpečnostní opatření, která se svým charakterem ani rozsahem nevymykají opatřením realizovaným v jiných objektech užívaných Policií České republiky.

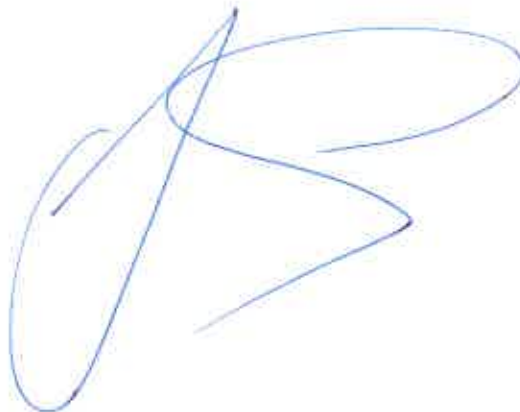
Bezpečnost informačních systémů je také standardizována. Provozování každého z nich je upraveno interním aktem řízení PČR, který je závazný pro všechny policisty i zaměstnance. Útvar nebo organizační článek, který plní roli spravujícího orgánu, jeho prostřednictvím stanoví okruh pracovníků, kteří mohou údaje z daného systému získávat, podmínky, za kterých tak mohou učinit, dobu uchování údajů, rozsah zpracovávaných údajů, ale především účel informačního systému a právní titul pro jeho provozování. Standardně je vedena ke každému informačnímu systému evidence přístupů (logů), v níž jsou zaznamenávány informace o tom, kdo, kdy a z jakého důvodu lustraci provedl.

8. *Jaké jsou další výsledky pracovní skupiny „Reforma“ a dalších pracovních skupin hodnotících práci Policie ČR a spolupráci se státním zastupitelstvím ve vztahu k nadcházející reorganizaci?*

Pracovní skupina Reforma, jejímiž členy jsou i dva představitelé soustavy státních zastupitelství, předložila policejnímu prezidentovi návrh změn, o kterých dosud nebylo v celé šíři rozhodnuto. Stejně jako v případě jakýchkoliv jiných změn, které by byly z pohledu odborné či laické veřejnosti významné, by byly informace o nich včas uvolněny. Poskytnutí informací ve chvíli, kdy nepadlo konečné rozhodnutí, vede vždy ke spekulacím, které se projevují destabilizací celého bezpečnostního sboru.

O zamýšlených organizačních změnách, které se týkají služby kriminální policie a vyšetřování, je Nejvyšší státní zastupitelství průběžně informováno a má možnost se k jejich koncepci vyjadřovat.

S pozdravem

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke, positioned to the right of the text 'S pozdravem'.

Vážený pan
PhDr. Pavel Žáček, Ph.D.
poslanec Poslanecké sněmovny
Parlamentu České republiky
Praha